附件1

广州国家现代农业产业科技创新中心

分中心（广东省内）名单

一、华南农业大学分中心

二、广东省农业科学院分中心

三、仲恺农业工程学院分中心

四、广东省科学院分中心

五、珠海分中心

六、广东农垦分中心

七、广东省现代农业装备研究所分中心

附件2

第四届广东农业科技创新大比武报名表

推荐单位（盖章）：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **项目名称** |  |
| **项目所有权人信息** | 项目单位（或所有权人）： |
| 成果权属：□独占 □共有（共有权人： ）  |
| 联系人：　 联系电话： 电子邮箱：  |
| **团队成员** |  |
| **项目属性** | □原始创新 □集成创新 □引进消化创新 |
| **项目成熟度** | □实验室阶段 □小试阶段 □中试产品阶段 □市场化初级阶段 |
| **项目转化状态** | □未与企业洽谈过 □与企业/基金洽谈过 □已有意向合作单位 |
| **项目应用情况** | □未转让或应用 □技术转让 □实际应用 □规模化生产 □其他，请注明  |
| **项目转化方式** | □技术转让　 □技术许可　 □技术入股　 □创业融资 □其他，请注明  |
| **项目简介****（限1000字以内）** | （包括但不限于项目背景、成果描述、成果创新性等方面内容） |
| **行业与市场分析** | （包括但不限于政策、经济、领域、市场等环境分析） |
| **融资说明及预期目标（如有融资请说明）** | （包括但不限于资金需求、资金使用规划、资金筹集方式、项目估值和预期目标等） |

**奖金接收账户如下：**

名 称：

开户行：

账 户：

附件3

承诺书

本人承诺：

1.本人保证，参加大比武的参赛项目和提交的相关文件真实有效。

2.本人保证，参赛项目确属本人及团队完成，对该项目拥有100%自主知识产权，项目的主要研究成果未获得省部级（含全国一级学会）以上科学技术奖。如出现虚假和侵权行为，由本人承担全部法律责任。

3.本人同意，参赛项目由主办（承办）单位采用公开宣传展示。

4.本人承诺，本人及团队成员如接受邀请出任本次大比武评委会专家时，本团队参赛项目将退出本次大比武。

5.本人承诺，对大比武所有的参赛项目信息保密。

6.本人保证，遵守“广东农业科技创新大比武”的全部规定和要求，尊重评审和大比武结果，尊重赛事组织人员，不向评审提出一切可能影响评分的要求。

承诺人：

（参赛项目负责人签名，单位盖章）

年 月 日

附件4

参赛项目评分表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分类别 | 评价内容 | 评价标准 | 得分 |
| 参赛项目（5分） | 1、近五年获得国家级项目或课题（不含子课题、任务等）或500万元以上横向项目资助 | 5分 |  |
| 2、近五年获得省部级项目或课题（不含子课题、任务等）资助或200-500万元横向项目资助 | 3-4分 |
| 3、近五年获得厅局级项目（课题）资助或50-200万元横向项目资助 | 1-2分 |
| 4、未获得任何资助 | 0分 |  |
| 解决“卡脖子”难题（30分） | 1、项目在解决行业“卡脖子”问题方面取得重大进展 | 25-30分 |  |
| 2、项目在解决行业“卡脖子”问题方面取得一定进展 | 15-20分 |
| 3、项目在解决行业“卡脖子”问题方面不明显 | 10分及以下 |
| 成果水平（30分） | 1、原理、技术等国际领先，取得重大成果（如发表顶级期刊文章、发布国际标准、授权国际专利或全球领先成果等） | 25-30分 |  |
| 2、原理、技术等国际先进，取得一些影响较大的成果（如高水平文章、发布国家标准、授权国内专利或国内领先成果等） | 15-20分 |
| 3、原理、技术等国内领先，（如发表核心期刊、发布行业标准、获得省农业主推技术、品种或同等水平成果等） | 10分及以下 |
| 生态效益（10分） | 1、非常显著 | 8-10分 |  |
| 2、显著 | 5-7分 |
| 3、一般  | 4分及以下 |
| 经济效益（10分） | 1、非常显著，预期年效益5000万元以上 | 8-10分 |  |
| 2、显著，预期年效益1000万元以上 | 5-7分 |
| 3、一般，预期年效益1000万元以下 | 4分及以下 |
| 社会效益（10分） | 1、非常显著 | 8-10分 |  |
| 2、显著 | 5-7分 |
| 3、一般  | 4分及以下 |
| 材料准备、表达能力（5分） | 1、材料准备充分、表达能力强 | 4-5分 |  |
| 2、材料准备充分、表达能力较强 | 2-3分 |
| 3、材料准备不充分、表达能力一般 | 1分及以下 |
| 评分专家（签字）： | **总分：** |